

CHECKLISTA



DOWÓZ DZIECI DO PLACÓWEK

jak ustalić części zamówienia,
wartość i dokumenty

Praktyczna checklista dla jednostek oświatowych i samorządowych zamawiających dowóz dzieci do szkół i przedszkoli.



Ustal cel i zakres
dowozu dzieci



Prawidłowo oszacuj
wartość zamówienia



Sprawdź, czy podzielić
zamówienie na części



Zostaw ślad w dokumentach
na wypadek kontroli



DZIAŁAJ BEZPIECZNIE.

Zamawiaj zgodnie z Pzp,
ogranicz ryzyko zarzutów
i nieprawidłowości.

PK
PRZETARGI

PRZETARGOWY PUNKT WIDZENIA

WIEDZA. PRAKTYKA. BEZPIECZEŃSTWO.

Checklista

Dowóz dzieci do placówek — jak ustalić części zamówienia, wartość i dokumenty

1. Ustal, jaki przewóz ma być zamawiany

Sprawdź, czy zamówienie dotyczy:

- dowozu dzieci do szkół lub przedszkoli,
- dowozu dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami,
- przewozu do innych miejsc, do których dowóz zapewnia gmina,
- kilku rodzajów przewozu realizowanych w tym samym okresie.

Pytanie kontrolne:

Czy wszystkie przewozy wynikają z obowiązków gminy albo z jednego planu organizacji dowozu?

2. Sprawdź podstawę organizacji dowozu

- Czy dowóz wynika z art. 39 Prawa oświatowego?
- Czy gmina zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu?
- Czy przewóz dotyczy dzieci lub uczniów z niepełnosprawnościami?
- Czy ustalono, do jakich placówek albo miejsc dzieci mają być dowożone?

Pytanie kontrolne:

Czy dokumentacja pokazuje, dlaczego gmina organizuje ten dowóz?

3. Zastosuj test P-C-W

P — przeznaczenie i przedmiot

- Czy przewozy służą temu samemu celowi, czyli dowozowi dzieci do placówek?
- Czy przedmiotem usług jest przewóz osób pojazdami samochodowymi?
- Czy różnica polega głównie na typie pojazdu, trasie, liczbie dzieci albo wymaganiach technicznych?

Wniosek:

Jeżeli przewozy mają to samo przeznaczenie i podobny przedmiot, może to przemawiać za łącznym szacowaniem.

C — czas

- Czy przewozy są planowane w tym samym czasie?
- Czy mają być realizowane w tym samym roku szkolnym albo w tym samym okresie?
- Czy zamawiający znał potrzebę obu przewozów na etapie planowania?

Wniosek:

Jeżeli przewozy są planowane równolegle, może to przemawiać za traktowaniem ich jako części jednego zamówienia.

W — wykonawca

- Czy przewozy mogą być wykonane przez rynek firm transportowych?
- Czy istnieją wykonawcy posiadający flotę obejmującą różne typy pojazdów?
- Czy wykonawcy mogliby ubiegać się o jedną albo kilka części zamówienia?
- Czy różnice techniczne uzasadniają raczej podział na części niż całkowicie odrębne szacowanie?

Wniosek:

Nie trzeba wykazywać, że każdy wykonawca może wykonać cały zakres. Ważne jest, czy istnieje rynek wykonawców zdolnych obsłużyć całość albo poszczególne części.

4. Ustal sposób szacowania wartości

- Czy przewozy powinny być szacowane łącznie jako części jednego zamówienia?
- Czy wartość zamówienia ustalono jako łączną wartość wszystkich części?
- Czy procedurę dobrano według łącznej wartości zamówienia?
- Czy nie przyjęto automatycznie, że część poniżej progu można zamówić osobno poza Pzp?

Pytanie kontrolne:

Czy wartość części zamówienia nie została oddzielona wyłącznie po to, aby zastosować prostszą procedurę?

5. Rozważ podział zamówienia na części

- Czy zamówienie można podzielić na części, np.:
 - część 1: dowóz dzieci autokarami,
 - część 2: dowóz dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami busem dostosowanym do ich potrzeb?
- Czy dla każdej części opisano odrębne wymagania?
- Czy dla każdej części można określić inne warunki udziału, jeżeli są uzasadnione?
- Czy dla każdej części można zastosować odrębne kryteria oceny ofert, jeżeli są uzasadnione?
- Czy przewidziano możliwość zawarcia osobnych umów dla poszczególnych części?

Wniosek:

Podział na części może być prawidłowym rozwiązaniem organizacyjnym. Nie zmienia

jednak zasady, że procedurę dobiera się według łącznej wartości zamówienia, jeżeli części tworzą jedno zamówienie.

6. Przygotuj notatkę z szacowania

W notatce warto zapisać:

- co jest przedmiotem przewozów,
- jaki jest cel przewozów,
- czy przewozy są planowane w tym samym czasie,
- czy przewozy mogą być realizowane przez rynek firm transportowych,
- czy zamówienie będzie szacowane łącznie,
- czy zamówienie zostanie podzielone na części,
- jaka jest łączna wartość zamówienia,
- jaka procedura zostanie zastosowana,
- kto dokonał analizy i kiedy.

Przykładowy zapis do notatki:

Zamawiający ustalił, że dowóz dzieci i młodzieży autokarami oraz dowóz dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami bussem dostosowanym do ich potrzeb służą temu samemu celowi, tj. dowozowi dzieci do placówek, są planowane w tym samym okresie oraz mogą być realizowane przez rynek firm transportowych. Zamawiający przyjmuje łączną wartość usług do ustalenia właściwej procedury i przewiduje udzielenie zamówienia z podziałem na części.

7. Sprawdź ryzyka przed wszczęciem postępowania

- Czy odrębne szacowanie nie mogłoby zostać uznane za podział zamówienia w celu uniknięcia stosowania Pzp?
- Czy dokumentacja pokazuje, dlaczego przyjęto łączne albo odrębne szacowanie?
- Czy różnice między przewozami zostały opisane jako podstawa podziału na części, a nie automatycznie jako podstawa odrębnego zamówienia?
- Czy po kilku miesiącach będzie można odtworzyć tok rozumowania zamawiającego?

Najważniejsze pytanie kontrolne:

Czy różny pojazd uzasadnia tylko podział na części, czy rzeczywiście odrębne szacowanie?

Wniosek końcowy checklisty

Przy dowozie dzieci nie wystarczy porównać typów pojazdów ani wartości pojedynczych części.

Najpierw trzeba ustalić, czy przewozy tworzą jedno zamówienie na dowóz dzieci.

Jeżeli tak — wartość należy ustalić łącznie.

Dopiero potem można rozważyć podział zamówienia na części, odrębne wymagania, osobne rozstrzygnięcia i osobne umowy.

Najważniejsze są odpowiedzi w trzech obszarach: **przeznaczenie i przedmiot, czas oraz wykonawca.**

1. Jeżeli większość odpowiedzi wskazuje na wspólny cel przewozów

Jeżeli z checklisty wynika, że:

- przewozy służą dowozowi dzieci do szkół, przedszkoli albo innych miejsc, do których dowóz zapewnia gmina,
- przedmiotem usług jest przewóz osób pojazdami samochodowymi,
- przewozy są planowane w tym samym okresie,
- mogą być realizowane przez rynek firm transportowych,

to należy poważnie rozważyć, czy mamy do czynienia z **jednym zamówieniem na dowóz dzieci**, które można podzielić na części.

W takiej sytuacji bezpiecznym kierunkiem będzie zwykle:

łącna wartość zamówienia + podział na części, jeżeli różnią się pojazdy, trasy, wymagania albo grupa dzieci.

Przykład:

- część 1 — dowóz dzieci autokarami,
- część 2 — dowóz dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami busem dostosowanym do ich potrzeb.

Wniosek: różnice organizacyjne mogą uzasadniać podział na części, ale nie powinny automatycznie prowadzić do odrębnego szacowania.

2. Jeżeli zaznaczono, że przewozy są planowane w tym samym czasie

To bardzo istotny sygnał.

Jeżeli zamawiający już na etapie planowania wie, że będzie potrzebował zarówno dowozu ogólnego, jak i dowozu dzieci z niepełnosprawnościami, trudno później twierdzić, że są to przypadkowe, niepowiązane zakupy.

W takiej sytuacji trzeba zadać pytanie:

czy te przewozy są elementem jednego planu dowozu dzieci w danym roku szkolnym albo w danym okresie realizacji?

Jeżeli tak — należy rozważyć łączne szacowanie.

3. Jeżeli różni się pojazd, trasa albo wymagania techniczne

Różnice techniczne są ważne, ale trzeba je dobrze ocenić.

Sam fakt, że jeden przewóz odbywa się autokarem, a drugi busem, nie oznacza jeszcze, że mamy dwa odrębne zamówienia.

Taka różnica może natomiast uzasadniać:

- podział zamówienia na części,
- odrębne wymagania dla każdej części,
- inne warunki udziału,
- inne kryteria oceny ofert,
- osobne umowy dla poszczególnych części.

Wniosek:

różny pojazd częściej przemawia za podziałem zamówienia na części niż za całkowicie odrębnym szacowaniem.

4. Jeżeli odpowiedzi są mieszane

Może się zdarzyć, że część odpowiedzi wskazuje na łączne szacowanie, a część na odrębność zamówień.

Wtedy nie należy działać automatycznie.

Trzeba opisać w notatce, które elementy przemawiają za łącznym szacowaniem, a które za odrębnością.

Przykładowo:

- za łącznym szacowaniem przemawia ten sam cel: dowóz dzieci do placówek,
- za podziałem na części przemawiają różne pojazdy i szczególne wymagania techniczne,

- za odrębnym szacowaniem mogłyby przemawiać dopiero mocniejsze argumenty, na przykład inny cel usługi, inny czas powstania potrzeby albo brak realnego związku z jednym planem dowozu.

W razie wątpliwości bezpieczniejsze jest przygotowanie krótkiej analizy i wykazanie, dlaczego przyjęto konkretny sposób szacowania.

5. Kiedy wynik checklisty powinien zapalić „czerwoną lampkę”?

Szczególną ostrożność trzeba zachować, jeżeli:

- dowóz ogólny i dowóz dzieci z niepełnosprawnościami są planowane w tym samym czasie,
- oba przewozy służą dowozowi dzieci do placówek,
- oba dotyczą przewozu osób pojazdami samochodowymi,
- różnica polega głównie na typie pojazdu albo wymaganiach technicznych,
- jedna część przekracza próg Pzp, a druga jest poniżej progu,
- zamawiający chce potraktować część poniżej progu jako całkowicie odrębne zamówienie.

W takiej sytuacji odrębne szacowanie może być ryzykowne, jeżeli nie zostanie dobrze uzasadnione.

6. Jak sformułować końcowy wniosek z checklisty?

Po przejściu checklisty warto zakończyć analizę jednym z trzech wniosków.

Wariant 1 — łączne szacowanie i podział na części

Zamawiający ustalił, że planowane przewozy mają to samo przeznaczenie, dotyczą przewozu osób pojazdami samochodowymi, są planowane w tym samym czasie i mogą być realizowane przez rynek firm transportowych. Wartość zamówienia zostanie ustalona łącznie, a zamówienie zostanie podzielone na części ze względu na różnice organizacyjne i techniczne.

Wariant 2 — łączne szacowanie bez podziału na części

Zamawiający ustalił, że planowane przewozy tworzą jedno zamówienie na dowóz dzieci. Ze względu na charakter zamówienia oraz możliwość wykonania całości przez jednego wykonawcę zamówienie zostanie udzielone bez podziału na części.

Wariant 3 — odrębne szacowanie

Zamawiający ustalił, że analizowane przewozy nie tworzą jednego zamówienia, ponieważ różnią się celem, czasem realizacji albo kręgiem wykonawców w stopniu uzasadniającym odrębne potraktowanie. Podstawy tej oceny zostały opisane w notatce z szacowania.

Ten wariant wymaga szczególnie dobrego uzasadnienia.

Wniosek końcowy

Jeżeli checklista pokazuje wspólny cel, wspólny czas planowania i ten sam rynek wykonawców, zamawiający powinien rozważyć łączne szacowanie wartości.

Jeżeli występują różnice techniczne, organizacyjne albo dotyczące pojazdów, nie trzeba od razu dzielić zamówienia na osobne szacowania.

Często właściwym rozwiązaniem będzie:

jedno zamówienie, łączna wartość, podział na części i odrębne wymagania dla każdej części.

Najważniejsze pytanie po wypełnieniu checklisty brzmi:

czy z dokumentów będzie jasno wynikało, dlaczego zamawiający przyjął łączne albo odrębne szacowanie?



PK
PRZETARGI

KONTAKT

-  www.pkprzetargi.pl
-  biuro@pkprzetargi.pl
-  tel. 602 229 623

KANAŁ YOUTUBE
PRZETARGOWY
PUNKT WIDZENIA

Praktyczne porady • analizy przypadków